

ACTA DE INFORME DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA-SOSTENIBILIDAD Y APERTURA DE PROPOSICIONES ECONÓMICAS DEL CONCURSO PÚBLICO NACIONAL CPN/FSUE/FIDE/04/2018 REFERENTE A LA TERCERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE PROYECTOS DEL COMPONENTE DE APOYO DE INSTALACIÓN DE SISTEMAS AISLADOS DE ELECTRIFICACIÓN PARA COMUNIDADES RURALES Y ZONAS URBANAS MARGINADAS DEL FONDO DE SERVICIO UNIVERSAL ELÉCTRICO, (FSUE).

En la Ciudad de México, siendo las 13:00 horas del día 4 de Octubre de 2018, en la sala de juntas del 5to piso del Fideicomiso para el Ahorro de Energía Eléctrica (FIDE), con domicilio en Avenida Mariano Escobedo No.420, Colonia Anzures, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11590, se celebró el Acto de Informe de Resultados de la Evaluación Técnica-Sostenibilidad y Apertura de Proposiciones Económicas de conformidad con el calendario publicado para la Tercera Convocatoria del Concurso Público Nacional CPN/FSUE/FIDE/04/2018.

Preside el acto el Lic. Armando López Martínez, Subdirector de Administración y Finanzas y Representante del FIDE como Organismo Intermedio del FSUE. Asisten por parte del FIDE: el Dr. Carlos León Hinojosa, Subdirector Técnico; el Ing. David Marcelino Cedillo Hernández, Gerente de Evaluación Técnica, Económica de Proyectos; el Mtro. Arturo Esteban Díaz Olivera, Titular de la Unidad de Contraloría; el Lic. Miguel Peyrefitte Ferreiro, Titular de la Unidad Jurídica; y el Lic. Eduardo Raúl Cardoso Barajas, Gerente de Recursos Materiales. Así mismo nos acompañan: el Dr. Marco Antonio Macías Cedeño, representante de la Secretaría de Energía y del Fondo de Servicio Universal Eléctrico, el Lic. Carlos Matsui Santana, Corredor Público No. 38 de la Ciudad de México, quien dará fe de este acto.

De los Ejecutores Calificados que cumplieron con la Proposición Legal y Administrativa y cuyas Proposiciones Técnica-Sostenibilidad, fueron evaluadas, se obtuvieron los siguientes resultados:

De conformidad con lo establecido en el numeral 23 de las Bases de este Concurso Público Nacional, los Ejecutores Calificados que no cumplieron con los requisitos solicitados son:

1 . Grupo Constructiva Mexicana, S.A. de C.V.

2 . Corporación ACAT, S.A de C.V.

3 . E and T Solution, S.A. de C.V.

4 . Tecnodars, S.A de C.V.

Las proposiciones económicas de los citados serán devueltas sin ser abiertas.

Conforme a lo anterior se procede a aperturar las Proposiciones Económicas de los Ejecutores Calificados que continúan en este proceso, lo cual se hace en el orden que fueron recibidas las propuestas.

1.- **Corporación Ecoenergiza, S.A. de C.V.** presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 44,053,927.76 presenta 1 cd y 1 usb, no presenta paquetes

2. - **Ceiba Green, Consultoría e Ingeniería Ambiental, S. de R.L. de C.V.** presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 39, 232,650.00 paquetes 35, 36 y 37 presenta 1 cd

3.- **Vitaluz Social, S.A.P.I. de C.V.** presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 6, 039,408.81 paquetes 20 y 21 presenta 1 usb

4.- **ECO Energía SLM, S.A. de C.V.** presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 12, 462,337.59 paquete 23 presenta 1 usb

5.- **Desarrollo de Energía Moderna, S.A. de C.V.** presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 12, 360,476.52 paquete 23, 35 y 36 presenta 1 usb

6.- **Solarvatio, S.A. de C.V.** presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 57, 321,200.00 paquetes 28, 29, 30, 31 y 32 presenta 1 usb

7.- **Corporativo Cymaz, S.A. de C.V. / Energía Eterna de México, S.A.S. de C.V.** presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 100,159,060.00 paquetes 11, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 y 34 presenta 1 usb

8.- **Suncore, S.A.P.I. de C.V. / Bufete e Inmobiliaria H&M, S.A. de C.V. / Eichen Inmobiliaria, S.A. de C.V.** presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 77, 358,576.18 paquetes 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 20, 21, 36 y 37 presenta 1 usb

9.- **Grupo Sanargo, S.A. de C.V. / SEA Desarrollo de Infraestructura, S.A. de C.V.** presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 8, 767,512.00 paquetes 20 y 21 presenta 1 usb

10.- **Grupo Empresarial COINPRA, S.A. de C.V.** presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 15, 618,370.00 paquetes 17, 18, 20 y 21 presenta 1 usb

11.- **Veta Verde, S.A. de C.V.** presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 51, 383,612.94 paquetes 1, 2, 3, 7, 8, 9, 21, 32 y 36 presenta 1 usb



12.- Eres Energía Renovable, S.A.P.I. de C.V. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 159, 716,291.28 paquetes 15, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34 y 35 presenta 1 usb

13.- EITECH Automation, S. A. de C. V. / Global Scientific, S. A. de C. V. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 41, 370,000.00 paquetes 1, 2, 3, 4, 5, 14, 15, 18 y 44 presenta 1 cd

14.- L F del Centro, S.C. de R.L. de C.V. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 41,672,850.00 paquetes 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 24, 30 y 32 presenta 1 usb

15.- Fundación Cuenca Sana, Agua Limpia, A.C. presentó lo siguiente:

Proposición Económica: \$ 2, 606,800.00 paquetes 13 presenta 1 usb

La lectura de los paquetes ofertados es únicamente enunciativa. El análisis determinará la propuesta de cada paquete ofertado, hayan o no, sido incluidos en el resumen presentado por cada Ejecutor Calificado.

Las Proposiciones Económicas pasarán a su análisis y evaluación, y los resultados serán informados a partir del día 17 de octubre del 2018.

No habiendo otro asunto que tratar, se cierra la presente acta siendo las 14:30 horas del mismo día en que se dio inicio, firmando al margen y al calce los que en esta participaron.

Nota: todos los precios incluyen IVA

NOMBRE	FIRMA
Lic. Armando López Martínez Subdirector de Administración y Finanzas	
Dr. Carlos León Hinojosa Subdirector Técnico	
Ing. David Marcelino Cedillo Hernández Gerente de Evaluación Técnica Económica de Proyectos	



FIDEICOMISO PARA EL AHORRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA

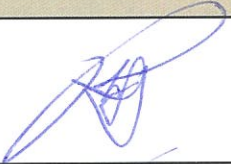

NOMBRE	FIRMA
Mtro. Arturo Esteban Díaz Olivera Titular de la Unidad de Contraloría	
Lic. Miguel Peyrefitte Ferreiro Titular de la Unidad Jurídica	
Lic. Eduardo Raúl Cardoso Barajas Gerente de Recursos Materiales	
Dr. Marco Antonio Macías Cedeño Representante de la Secretaría de Energía y del FSUE	

RAZÓN SOCIAL	NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL	FIRMA
Corporación Ecoenergiza, S.A de C.V.	Miguel Ángel Mendoza Ramírez <i>Raúl Eduardo Zazagza Pérez</i>	
Grupo Constructiva Mexicana, S.A. de C.V.	Cesar Alejandro Godina Villanueva	
Ceiba Green, Consultoría e Ingeniería Ambiental, S. de R.L. de C.V.	Nicolás Carlos Morgante Guandalini	
Vitaluz Social, S.A.P.I. de C.V.	Yusef Mark Jacobs Kuri	
ECO Energía SLM, S.A. de C.V.	Yazmín Teresa Ávalos Salcedo	



FIDECOMISO PARA EL AHORRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA

RAZÓN SOCIAL	NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL	FIRMA
Desarrollo de Energía Moderna, S.A. de C.V.	Eduardo Bello Gómez	
Solarvatio, S.A. de C.V.	Luis Alberto Calderón Torres	
Corporación ACAT, S.A. de C.V.	Miguel Ángel Escareño	
Grupo Sanargo, S.A. de C.V. / SEA Desarrollo de Infraestructura, S.A. de C.V.	Francisco Godoy de Lucio	
E and T Solution, S.A. de C.V.	Humberto Saucedo Berrocal	
Corporativo Cymaz, S.A. de C.V. / Energía Eterna de México, S.A.S. de C.V.	Miguel Ángel Yáñez Escorza	
Suncore, S.A.P.I. de C.V. / Bufete e Inmobiliaria H&M, S.A. de C.V. / Eichen Inmobiliaria, S.A. de C.V.	Sergio Robles Muris	
Grupo Empresarial Coinpra, S.A. de C.V.	Rey David Cornejo Hernández	
Veta Verde, S.A. de C.V.	Rodrigo Borrás Delgado Yazmin Mtz Yebra	
ERES Energía Renovable, S.A.P.I. de C.V.	Manuel Wiechers Banuet	

RAZÓN SOCIAL	NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL	FIRMA
EITECH Automation, S.A. de C.V. / Global Scientific, S.A. de C.V.	Ramón Escorza García	
L F del Centro, S.C. de R.L. de C.V.	Raymundo Eduardo García Ortiz	 P.A.
Tecnodars, S.A. de C.V.	Jaqueline Tolentino Martínez	
Fundación Cuenca Sana, Agua Limpia, A.C.	Abraham Domínguez Acevedo	